

2017 年度债务化解市级专项资金绩效自我评价报告

一、项目基本情况

（一）项目背景

根据市委市政府《关于深化医药卫生体制改革 建设现代医疗卫生体系的意见》（宁委发[2015]22 号）明确“将列入计划、经过批准、经过核定”的公立医院长期债务，纳入政府性债务统一管理，逐步予以化解。

（二）主管部门（单位）职能

市卫计委负责根据专项资金的分配方法提交分配方案至市政府。市财政局负责根据市政府的审批结果拨付资金。各市属医疗机构及时执行资金还本付息。

（三）资金管理情况

市卫计委对年内到期并纳入债务系统的市属医疗机构的债务采取专项资金和医院自筹资金相结合的原则，在 2017 年内偿还完毕，统筹考虑其他医院银行债务总额、流动负债用于项目建设的基础上，适当向困难医院倾斜，提交资金分配方案至市政府。分配方案经市政府审批通过后，由市财政局将相应的资金拨付至各执行单位。各医疗机构将所得资金及时用于其当年债务的偿还。2017 年债务化解专项经费共 1 亿元，其中：市妇幼保健院 1200 万元，市儿童医院 3900 万元，市中西医结合医院 700 万元，市胸科医院 1200 万元，市第一医院 800 万元，南京脑科医院 1100 万元，市中医院 500 万元，市第二医院 600 万元。

二、绩效评价组织实施

（一）评价目的

为了进一步了解项目的实施进展、资金使用、社会经济效益情况，而且通过以项目为对象的绩效评价，达到对市属医疗机构的绩效评价，以促进委机关、市属医疗机构进一步管理好项目，提高财政资金的使用效益，对债务化解专项资金从分配、下达、使用各个环节，结合各医院的自查情况，对该资金的绩效情况进行自评价。

三、绩效评价情况

（一）评价结果

总体得分 97 分。

（二）绩效分析

1、项目立项评价分析

该项目根据市委市政府《关于深化医药卫生体制改革 建设现代医疗卫生体系的意见》（宁委发[2015]22 号）明确“将列入计划、经过批准、经过核定”的公立医院长期债务，纳入政府性债务统一管理，逐步予以化解。目前各级财政对医院的投入仅占其总收入的 10%左右，大部分医院当前在财政投入不能完全到位的情况下，经营困难的医院往往通过银行短期借款解决燃眉之急，暂时渡过现金流紧缺的阵痛期，这种方式只会让公立医院背上更沉重的包袱，负担越来越重。有的医院每年的财务成本支出需要上千万元，负担相当沉重，债务风险不容乐观。政府对医院银行债务进行化解，有效减轻市属医院的债务负担，能够促进公立医院健康发展，因此设立政府性债务化解专项资金很有必要，也有其可行性。

项目立项得分 20 分。

2、资金分配方法评价分析

该项目对年内到期并纳入债务系统的市属医疗机构的债务采取专项资金和医院自筹资金相结合的原则，在 2017 年内偿还完毕，统筹考虑其他医院银行债务总额、流动负债用于项目建设的基础上，适当向困难医院倾斜，且分配方案需经市政府审批同意。资金的投向范围和分配方式均科学合理。

资金分配得分 10 分。

3. 资金分配调整因素评价分析

该项目资金分配的政策、分配方式的调整均需与财政部门协商沟通，并经市政府同意后执行。

资金分配调整科学合理。

调整因素得分 30 分

4. 财务管理评价分析

各医疗机构财务管理制度健全，该项资金均及时用于偿还银行债务本息，缓解其偿债压力。

财务管理得分 20 分。

5. 项目效益性分析

17 年的债务化解专项资金全部执行完成，达成了当年的目标，有效减轻了市属医疗机构的债务负担，促进公立医院健康发展。但目前该项目但无法对公立医院的进一步借债行为予以控制，因此，可持续影响略受影响。

项目效益得分 17 分。

（三）主要成效

市属公立医院 2017 年末银行长期借款总额下降 11.43%。

（四）主要问题

专项资金对医院存量债务化解的同时，需要对公立医院机构进一步的借债行为进行管理与控制，达到降低公立医院债务风险、确保其公益性，促进其健康发展的长期目标。

四、报告附表

评价指标体系打分表

一级指标	二级指标	三级指标	指标值	指标解释	分值	得分
设立	项目立项 (20分)	项目立项必要性	必要	项目立项依据是否充分完整，是否符合经济社会发展规划或实际民生需求。	5	5
		项目立项可行性	可行	调研是否充分完整，项目执行计划是否科学可行。	5	5
		项目立项规范性	规范	项目的申请、设立过程是否符合相关要求。	5	5
		绩效目标合理性	合理	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	5	5
	资金分配 (10分)	资金投向范围合理性	合理	资金的使用范围是否充分合理，与绩效目标完成具有直接关联。	5	5
		资金分配方式合理性	合理	资金分配方式是否科学精确，与绩效目标完成具有直接关联。	5	5
调整因素	政策(10分)	政策调整变动依据合理性	合理	政策执行过程中有无调整或变动，调整变动的依据是否科学充分。	10	10
	资金调整 (20分)	资金分配方法调整变动科学性	科学	项目资金分配方法有无调整或变动，调整依据是否充分，变动是否科学合理。	10	10
		资金使用范围调整变动合规合理性	合规合理	资金使用范围有无调整或变动，调整变动有无充分的政策依据或实际数据支撑，是否合理。	10	10
管理	财务管理 (20分)	单位管理制度健全性	建立健全	债务专项资金用于偿还银行债务本息，专款专用，不得挪作他用	20	20
	项目效益 (20分)	社会效益	良好	项目实施对社会发展所带来的直接或间接的社会效益值。	10	10
		可持续影响	可持续	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况。	10	7